



MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Mgr. Ján Odzgan , prednosta MsÚ
Číslo materiálu:	159/2019
Názov materiálu:	Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2016-MZ zo dňa 25.10.2016 v znení uznesenia č. 307/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 a v znení uznesenia č. 18/2019-MZ zo dňa 31.1.2019
Spracovateľ:	Ing. Pavol Jakubčín, vedúci odboru komunálnych činností a životného prostredia
Napísal:	Ing. Pavol Jakubčín, vedúci odboru komunálnych činností a životného prostredia
Prizvať:	
Dátum rokovania MZ:	25.04. 2019
Dátum vyhotovenia:	24. 04. 2019

Návrh na uznesenie:	<i>„na osobitnej strane“</i>
----------------------------	------------------------------

Podpis predkladateľa:	
------------------------------	--

Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Nitre
p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2016-MZ zo dňa 25.10.2016 v znení uznesenia č. 307/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 a v znení uznesenia č. 18/2019-MZ zo dňa 31.1.2019

o d p o r ú č a

schváliť

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 336/2016-MZ zo dňa 25.10.2016 a to tak, že:

- v schvaľovacej časti A v bode 5 sa vypúšťa 10 odrážka nasledovného znenia „- záväzok dopravcu umožniť objednávateľovi na dobu účinnosti zmluvy schváliť jedného zástupcu objednávateľa do dozornej rady spoločnosti (dopravcu)“

Dôvodová správa

Mesto Nitra vyhlásilo verejné obstarávanie na zabezpečenie služieb vo verejnom záujme mestskej autobusovej dopravy pre potreby cestujúcej verejnosti v meste Nitra. Pri príprave podkladov boli použité záväzné materiály schválené mestských zastupiteľstvom v Nitre a doplnené o ostatné potrebné podklady pre zadefinovanie popisu predmetu zákazky. Súčasťou týchto podkladov je aj návrh zmluvy. V rámci procesu obstarávania sú zo strany potencionálnych uchádzačov vznášané otázky a aj žiadosti o nápravu, čo je v rámci tak veľkej zákazky obvyklé. Predložený návrh zmeny uznesenia, ale reaguje na jednu žiadosť o nápravu, ktorá sa týka oblasti už schváleného uznesenia MZ. Konkrétne citujem: „Podľa podbod 5.1.35 bodu 5 návrhu zmluvy je dopravca povinný umožniť objednávateľovi na dobu účinnosti zmluvy schváliť jedného zástupcu objednávateľa do kontrolného orgánu spoločnosti (dopravcu)“.

Žiadateľ namieta znenie tohto podbodu návrhu zmluvy a to z dôvodu, že podľa názoru žiadateľa povinnosť schváliť jedného zástupcu objednávateľa do kontrolného orgánu spoločnosti nijako nesúvisí s priebehom súťaže, ani nijako neovplyvňuje riadne plnenie zmluvy, pričom takéto znenie bodu môže v konečnom dôsledku viesť k obmedzeniu hospodárskej súťaže.... Žiadateľ má zato, že v prípade, že nedôjde k úprave zmluvy v zmysle návrhu žiadateľa, môže ho podľa žiadateľa odradiť od predloženia ponuky potencionálnych uchádzačov, čo je v rozpore s princípmi nediskriminácie a hospodárnosti a efektívnosti, pretože to môže spôsobiť zúženie hospodárskej súťaže a verejný obstarávateľ v konečnom dôsledku nemusí dostať ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Žiadateľ preto navrhuje, aby verejný obstarávateľ odstránil podbod 5.1.35 bodu 5 návrhu zmluvy.

Pracovníci úradu zabezpečujúci podklady a komunikáciu s uchádzačmi vo veciach technických a zmluvných odporúčajú uvedenej žiadosti o nápravu vyhovieť, nakoľko novonavrhaný spôsob ekonomickej komunikácie s dopravcom bude postavený na vopred dohodnutom a zazmluvnenom vysúťaženom systéme „cenotvorby“, kde účasť v dozornej rade dopravcu stráca význam.

